

РОДИТЕЛЬСКИЙ ТРУД: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Мотивация родительского труда, стратегия и тактика регулирования репродуктивных установок населения в Уральском регионе»), проект № 12-03-00073а.

В последнее время внимание российского общества к проблеме воспитания детей заметно усилилось. Причины этого лежат в разных плоскостях. Особенно обсуждаемый в последнее время политический аспект проблемы связан с принятием так называемого «антимагнитского закона», подтолкнувшего общество говорить к осознанию экономических трудностей воспитания и развития детей в нашей стране, отсутствия социально-психологических условий реализации социализирующей функции семьи, неготовности представителей различных уровней власти решать широкий спектр возникающих в этой сфере противоречий.

Эти проблемы накладываются на устойчивые тенденции сокращения численности российского населения, ухудшения его качества.

Все это, в свою очередь, делает актуальным понимание деятельности по рождению, воспитанию, развитию детей как особого вида труда – родительского труда. Исходным пунктом социологического анализа этого феномена целесообразно и продуктивно его рассмотрение в качестве социального института (института в сфере труда). Право на существование такого подхода обусловлено тем, что родительский труд основан на устойчивом комплексе формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, которые регулируют взаимодействие людей в этой сфере и организуют его в систему ролей и статусов. При этом институт родительского труда можно отнести к реляционным социальным институтам – он определяет ролевую структуру общества по критерию участия в трудовой деятельности.

Институциональными признаками родительского труда являются:

- 1) существующие в этой сфере нормы поведения (частично закрепленные, например, в Семейном кодексе РФ);
- 2) действующие установки и образцы поведения (любовь к детям, уважение к родителям и т. д.);
- 3) культурные символы (фотографии, результаты детского творчества и т. д.);
- 4) утилитарные черты культуры (детская одежда, посуда, книги о воспитании детей);
- 5) наличие идеологии (сотрудничество в процессе реализации родительского труда).

Отметим, что родительский труд пока не имеет системной нормативно-правовой базы. Например, в Трудовом кодексе РФ в качестве особого вида труда он не то что не выделяется – его наличие даже не подразумевается. В то же время, отдельные действия в рамках реализации родительского труда регламентированы. Законодательно закреплены, например, права и обязанности родителей и

детей [1], гарантии прав детей [3; 4], регулирование отношений, возникающих в связи с опекой и попечительством над не полностью дееспособными гражданами [2], санкции за ненадлежащее исполнение родительских ролей [1; 2].

Однако, среди используемых санкций все же более значима роль морального одобрения или осуждения, социальный контроль реализуется большей частью с помощью норм, закрепленных в общественном мнении, привычках, культурных традициях, обычаях.

Все это позволяет говорить о превалировании неформальной составляющей в нормативном регулировании родительского труда, о незавершенности процесса его институционализации.

Основная функция родительского труда как социального института состоит в упорядочении деятельности в этой сфере, сведении действий участников трудового процесса к предсказуемым образцам трудового поведения. Образцы поведения формируются на основе общественных потребностей в результатах родительского труда – объеме и качестве человеческого капитала.

Родительский труд как социальный институт выполняет и все остальные функции, присущие последнему:

- 1) интегративная функция: укрепление связей между субъектами родительского труда на основе общности их интересов, содержания труда, сходных технологий его осуществления;
- 2) функция воспроизводства общественных отношений: посредством реализации родительского труда воспроизводятся отношения между его субъектами, участниками трудового процесса, что поддерживает устойчивость социальной системы общества;
- 3) регулятивная функция: социальный институт родительского труда призван регулировать отношения с помощью норм, правил поведения, санкций, предусмотренных к их нарушителям;
- 4) коммуникативная функция: действие родительского труда как социального института направлено на усиление социальных связей, взаимодействия между субъектами труда, возникающие в процессе его реализации.

Перечисленные функции носят общий характер и свойственны всем без исключения социальным институтам. Помимо них, социальные институты могут реализовывать конкретные социальные, экономические, культурные функции, которые раскрываются через то влияние, которое данный вид трудовой деятельности оказывает на жизнедеятельность общества в целом, его отдельные сферы, подсистемы и элементы. Основная из этих функций состоит в участии родительского труда в производстве благ, направленных на удовлетворение потребностей личности. В процессе родительского труда создается человеческий капитал, который может рассматриваться в качестве блага, поскольку включает в себе полезность. В свою очередь, в процессе использования человеческого капитала производятся другие блага, удовлетворяющие потребности людей и отвечающие их интересам, целям, устремлениям.

Человеческий капитал содержит в себе элементы, которые можно отнести к благам различного вида: а) внутренние блага – это способности, задатки как элементы человеческого капитала, которые даны человеку природой (например, голос, музыкальный слух, способность к анализу и т. д.); б) внешние блага – это взаимоотношения личности с окружающим его социумом, которые воздействуют на человеческий капитал и преобразуют его, формируя и развивая новые мотивации и умения (например, репутация, деловые связи, протекция и т. д.).

Несмотря на то, что отдельные составляющие человеческого капитала традиционно относят к нематериальным благам, они все же не совсем лишены экономического содержания и могут иметь стоимостное выражение. В частности, при отсутствии запаса здоровья (одного из элементов человеческого капитала) невозможно полноценное использование других его элементов, что, соответственно, приводит к снижению доходов от его эксплуатации. Стоимость (ценность) человеческого капитала как экономического блага определяется затратами общественно необходимого труда на его формирование и развитие.

Таким образом, важнейшая социально-экономическая функция родительского труда как деятельности заключается в формировании и развитии в его процессе человеческого капитала, понимаемого нами как блага, приносящего пользу не только его носителю, но и всему обществу в целом.

Можно выделить и другие функции родительского труда, имеющие значение для воспроизводства и развития общества, создания и поддержания в нем определенного порядка для включения индивидов в общественную жизнь, формирования и развития их личности: социализирующую, социально-контролирующую, социально-структурирующую, продуктивную, социально-развивающую, социально-стратификационную и социально-трансформационную.

Рассмотрение родительского труда с позиций институционального подхода в социологии позволяет сформулировать ряд наиболее важных научно-практических проблем, подлежащих исследованию:

- роль родительского труда в социально-культурном и экономическом развитии общества;
- анализ ценностно-нормативной базы родительского труда;
- отношение к родительскому труду различных социальных групп населения;
- анализ характера родительского труда, форм его реализации;
- содержание и содержательность родительского труда на разных стадиях его реализации;
- показатели качества родительского труда с позиции общества.

Практическая значимость социологического изучения родительского труда связана с тем, что в современном российском обществе перед родительским трудом и трудом профессиональным стоят не только индивидуальные, но и равнозначные по важности, глобальные общественные задачи; однако отношение общества к этим двум видам труда кардинально различается. Сфера профессионального труда обеспечивает своим работникам определенный социально-экономический статус, в то время как родительский труд считается менее ста-

тусным, достойным гораздо меньшего вознаграждения (как материального, так и морального). Такое отношение в обществе к этому виду труда сформировало неудовлетворенность населения, связанную с несоответствием между его сложным содержанием и неэффективно работающей системой его стимулирования, слабой организацией и недостаточно развитыми условиями его осуществления.

Изучение родительского труда, его институционализация призваны обосновать необходимость ресурсно-организационного обеспечения этого вида труда. Это, в свою очередь, создаст условия для достижения необходимых обществу результатов родительского труда, выражающихся как в объеме, так и в качестве будущего российского человеческого капитала.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ.
2. Об опеке и попечительстве. ФЗ РФ от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (с изм. и доп.)
3. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации. ФЗ РФ от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (с изм. и доп.)
4. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.)

А. А. Баимбетов, В. А. Баимбетов

АСОЦИАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Развитие РФ в последние годы характеризуется огромным ростом асоциальных явлений и процессов, которые угрожают национальной безопасности страны. Под социальными отклонениями понимаются нарушения социальных норм, которые характеризуются определенной массовостью, устойчивостью и распространенностью при сходных социальных условиях. Они тесно связаны с индивидуальными актами поведения отдельных членов общества, нарушающих социальные нормы. Такое поведение подпадает под понятие «девиантное поведение», т. е. отклоняющееся поведение.

При этом социальные отклонения рассматриваются как социальные явления, а девиантное поведение отождествляется с индивидуальным поведением конкретного человека. Такой разный подход обусловлен тем, что между социальными отклонениями и девиантным поведением существует тесная взаимосвязь.

Однако разграничение развития асоциальных явлений и развитие асоциального поведения крайне важно потому, что это разноуровневые явления и процессы, а причины их возникновения и развития не сводимы одни к другим. Но что же служит основанием для их совместного рассмотрения?

Таким основанием, на наш взгляд, являются общие причины возникновения и развития рассматриваемых социальных отклонений, а также многообразие условий, постоянно воспроизводящихся во всех сферах жизни социума – экономической, социальной и политической, духовной (семейной и бытовой).

Возникновение общества на самой ранней его стадии связано с родовой общиной и представляет собой недифференцированное общество.